

訪問主題：一例一休實施三個月後相關議題民調

訪問時間：106年4月6日至11日晚間18：30 - 22：00

調查方法：電話後四碼電腦隨機抽樣，人員電話訪問

有效樣本：924位20歲以上台灣地區民眾

抽樣誤差：95%信心水準下，抽樣誤差為±3.2個百分點以內

經費來源：TVBS

一例一休上路三個月

四成（44%）民眾不滿意一例一休，僅 17%表示滿意，39%沒有意見

一例一休等勞工休假制度修法後，全面實施至今已超過三個月，勞動部表示將持續宣導一例一休，及輔導各行業理解相關制度，針對申訴違法情形，依法進行勞檢並開罰。但是一例一休實施至今，引發不少爭議，各界也有要求再修法的聲音。根據 TVBS 民調中心最新調查結果發現，有四成（44%）民眾不滿意一例一休制度，僅 17%表示滿意，而沒有表示意見的比例在四成左右（39%）。進一步交叉分析顯示，民進黨認同者滿意一例一休的比例（29%）與不滿意（30%）相當，國民黨認同者有六成（61%）表示不滿意，中立民眾則是不滿意的比例（42%）明顯超過滿意（13%），但也有 45%沒有表示意見。

僅半數（52%）民眾表示了解一例一休制度，42%民眾不了解

調查同時顯示，半數（52%）民眾認為自己了解一例一休制度，但同時也有 42%民眾表示自己並不了解，許多民眾不了解一例一休制度，也可能造成政策施行的困難。關於新制度在勞工權益保障上，44%民眾認為一例一休等新制度沒有幫助，比例高於覺得有幫助的 36%，20%沒有意見。

近七成（69%）民眾表示一例一休對自己沒有影響，21%受到不利的影響

詢問有工作的民眾，在一例一休等新制實施三個月後的影響，近七成（69%）民眾表示一例一休對自己沒有影響，21%認為是不利的影響，僅 8%覺得是有利，認為自己受到不利影響的民眾多於受益的民眾。但與 2 月時的調查相較，認為有不利影響的比例減少 4 個百分點。

一例一休實施逾三個月：23%民眾表示薪水變少，69%則表示薪水未受影響

一例一休等新制實施後，到目前已逾三個月，詢問有工作的民眾，在休假天數、加班時間、薪水方面等變化如何？調查顯示，71%民眾表示休假天數沒有變化，23%表示變多。在加班時間方面，76%民眾表示加班時間不變，比例較前次調查（65%）增加一成，21%表示變少。而在薪水方面，有 69%民眾表示在一例一休實施後，薪水未受影響，但也有 23%表示薪水變少，僅 5%表示薪水變多。整體而言，雖然一例一休對多數民眾沒有影響，但有二成左右民眾可能因工時減少，收入也減少而形成不滿。雖然多數民眾目前薪水未受影響，但仍有近四成（38%）表示擔心未來收入減少，不少民眾仍擔心後續影響。

民眾認為一例一休的主要問題：35%認為造成收入減少，13%認為休假日缺彈性，8%公司成本增加

有人認為一例一休等勞工休假新制實施後造成一些問題，進一步詢問有工作的民眾一例一休的問題點，多數（35%）民眾認為一例一休造成民眾收入減少，13%表示休假日調整沒有彈性，8%覺得會造成公司人事成本上升，同時各有7%民眾表示會造成公司人力調派困難及物價上漲問題。此外，有5%民眾表示政府配套措施不夠完善，4%擔心無法加班事情做不完。

57%民眾贊成特休假改為可延到來年，32%不贊成；74%認為加班應按實際時數計算，僅14%認為不該

一例一休實施後，修法規定勞工當年度未休完特休假，雇主應結算並折現發給勞工，但有人覺得應改為可以延到來年再休。關於一例一休實施後，當年度未休完的特休假應如何處理？調查發現，57%民眾贊成改為可延後到來年的方式，32%則不贊成改為可延後，12%沒有表示意見。而在休息日加班時數計算上，規定加班未滿4小時以4小時計，希望藉由高額加班費減少休息日上班情況，但也有人認為應該按照實際加班時數計算。調查顯示，74%民眾認為加班應該改為按實際時數計算，僅14%認為不應該，另外12%沒有意見。

民眾每周平均工作5.2天，多數（72%）每周工作5天；多數（58%）民眾每天工作8小時，平均8.4小時

政府實施「一例一休」制度，強調雇主依法提供合理工作日及時數，同時配合一天例假一天休假日，強制勞工休假並保留彈性加班空間。實施至今民眾實際工作狀況如何？調查發現，有工作的民眾，每周平均工作5.2天，多數（72%）民眾表示每周工作5天，值得注意的是，有近二成民眾表示每周平均工作仍超過5天，其中13%表示每周工作6天，6%則每周工作達7天。而在平均工時方面，多數（58%）民眾每天工作8小時，有三成（29%）民眾表示每天工作時數超過8小時，平均每天工作8.4小時（約8小時24分鐘）。

高達74%民眾認為最近物價上漲嚴重，僅15%覺得不嚴重

勞基法正式全面實施「一例一休」已經三個月了，但部分業者認為人力調派困難，負擔較多人事成本，陸續調漲商品售價因應。對於物價上漲的情形，高達74%民眾認為近期物價上漲情形嚴重，僅15%覺得不嚴重，11%沒有意見。但相較2月時的調查結果，民眾覺得物價上漲情形嚴重的比例略減3個百分點。

多數（56%）民眾認為「一例一休」造成物價上漲，33%則認為不是

而對於物價上漲的原因，有人說與一例一休有關，調查顯示，多數（56%）民眾表示同意一例一休造成物價上漲的說法，33%則不同意此說法，12%未表示意見。

本次調查是 TVBS 民意調查中心於 106 年 4 月 6 日至 11 日晚間 18：30 至 22：00 進行的調查，共接觸 1,105 位 20 歲以上台灣地區民眾，其中拒訪為 181 位，拒訪率為 16.4%，最後成功訪問有效樣本 924 位，在 95% 的信心水準下，抽樣誤差為±3.2 個百分點以內。抽樣方法採用電話號碼後四碼隨機抽樣，人員電話訪問，所有資料並依母體性別、年齡、地區等變項進行統計加權處理。調查經費來源為 TVBS。原始問卷及詳細交叉表請上網：www.tvbs.com.tw

表 1、一例一休等勞工休假制度的修法，今年開始實施至今已經三個月了，整體而言，請問您對一例一休的制度滿不滿意？

	全體 (100%)	
非常滿意	3	17%
還算滿意	14	
不太滿意	22	44%
很不滿意	22	
沒意見	39	

Base：20 歲以上台灣地區民眾；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100

表 1-1、滿不滿意一例一休制度與政黨交叉表

	全體	政黨傾向				
	(100%)	民進黨 (20%)	國民黨 (17%)	時代力量 (6%)	中立 (36%)	其他 (22%)
滿意	17	29	10	51	13	9
不滿意	44	30	61	23	42	50
沒意見	39	41	30	26	45	41

Base：20 歲以上台灣民眾；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100；其他政黨包括台聯、親民黨、新黨、無黨聯盟及拒答。

表 2、整體而言，請問您認為一例一休等勞工休假制度，對保障勞工的權益有沒有幫助？

	實施兩個月 106/2/22 N=966	實施三個月 106/4/11 N=924	+/-
有幫助	37	36	- 1%
沒有幫助	46	44	- 2%
不知道	18	20	

Base：20 歲以上台灣地區民眾；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100

表 3、整體而言，請問您了不了解一例一休？

	全體 (100%)	
非常了解	9	52%
還算了解	43	
不太了解	31	42%
完全不了解	11	
不知道	6	

Base：20 歲以上台灣地區民眾；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100

表 4、一例一休等勞工休假新制實施後，整體來說，請問對您個人是比較有利的影響？比較不利的影響？還是沒有影響？

	實施兩個月 106/2/22 N=607	實施三個月 106/4/11 N=548	+/-
有利的影響	7	8	+ 1%
不利的影響	25	21	- 4%
沒有影響	65	69	+ 4%
不知道	3	2	

Base：20 歲以上有工作台灣地區民眾；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100

表 5、一例一休等勞工休假新制實施後，到目前為止，請問您認為您的休假天數是變多，變少，還是沒有變化？

	實施兩個月 106/2/22 N=607	實施三個月 106/4/11 N=548	+/-
變多	25	23	- 2%
沒有變化	68	71	+ 3%
變少	6	3	- 3%
不知道	2	3	

Base：20 歲以上有工作台灣地區民眾；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100

表 6、一例一休等勞工休假新制實施後，到目前為止，請問您認為您的加班時間是變多，變少，還是沒有變化？

	實施兩個月	實施三個月	+/-
	106/2/22 N=607	106/4/11 N=548	
變多	7	1	- 6%
沒有變化	65	76	+ 11%
變少	25	21	- 4%
不知道	3	2	

Base：20 歲以上有工作台灣地區民眾；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100

表 7、一例一休等勞工休假新制實施後，請問您每個月領到的薪水跟以前相比，是變多，變少，還是沒有變化？

	實施兩個月	實施三個月	+/-
	106/2/22 N=607	106/4/11 N=548	
變多	4	5	+ 1%
沒有變化	70	69	- 1%
變少	23	23	-
不知道	3	3	

Base：20 歲以上有工作台灣地區民眾；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100

表 8、整體而言，請問您擔不擔心實施一例一休以後，您的收入會減少？

	實施兩個月 106/2/22 N=607	實施三個月 106/4/11 N=548	+/-
非常擔心	18	18	
還算擔心	19	20	+ 1%
不太擔心	30	29	
很不擔心	27	30	+ 2%
沒意見	7	4	

Base：20 歲以上有工作台灣地區民眾；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100

表 9、有人認為一例一休等勞工休假新制實施後造成一些問題，就您個人的看法，請問您認為有哪些問題？（複選題）

	全體 (%)
收入減少	35
休假日調整沒有彈性	13
公司人事成本上升	8
公司人力調派困難	7
物價上漲	7
配套措施不夠完善	5
無法加班，事情做不完	4
假日購物、外食不便	2
其他	9
不知道	36

Base：20 歲以上有工作台灣地區民眾

表 10、一例一休實施後，當年度沒休完的特休假，雇主要換成日薪發給勞工，不能延到以後休，有人建議應該改為可以延後。請問您贊不贊成將特休假改為不用當年休完，可以累積到以後休？

	全體 (100%)	
非常贊成	22	} 57%
還算贊成	35	
不太贊成	18	} 32%
很不贊成	14	
沒意見	12	

Base：20 歲以上有工作台灣地區民眾；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100

表 11、一例一休實施後，休息日加班的時數計算，未滿 4 小時以 4 小時計，有人認為應該按照實際加班時數計算。請問您認為應不應該改為以實際時數計算？

	全體 (100%)
應該	74
不應該	14
沒意見	12

Base：20 歲以上有工作台灣地區民眾；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100

表 12、請問您目前平均每周工作幾天？

	全體 (100%)	
3 天	2	} 平均 5.2 天
4 天	4	
5 天	72	
6 天	13	
7 天	6	
不知道	2	

Base：20 歲以上有工作台灣地區民眾；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100

表 13、請問您平均每天工作幾小時？

	全體 (100%)	
7 小時以下	10	} 平均 8.4 小時
8 小時	58	
9 小時	12	
10 小時	11	
11 小時以上	6	
不知道	3	

Base：20 歲以上有工作台灣地區民眾；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100

表 14、請問您認為最近物價上漲的情形嚴不嚴重？

	實施兩個月	實施三個月	+/-
	106/2/22 N=966	106/4/11 N=924	
非常嚴重	42	45	- 3%
還算嚴重	35	29	
不太嚴重	12	13	+ 2%
完全不嚴重	1	2	
沒意見	11	11	

Base：20 歲以上台灣地區民眾；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100

表 15、有人說一例一休造成物價上漲，請問您同不同意這個說法？

	全體 (100%)
非常同意	28
還算同意	28
不太同意	22
非常不同意	11
沒意見	12

Base：20 歲以上台灣地區民眾；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100