



聯利媒體股份有限公司

新聞倫理委員會會議記錄

日期：民國 107 年 7 月 17 日星期二

時間：上午 11 時 00 分

地點：台北市內湖區瑞光路 451 號 10 樓 新聞部會議室

出席委員：商業周刊創辦人	金惟純
政治大學廣播電視學系教授	劉幼琍
秋雨文化董事長	張水江
政治大學科技管理與智慧財產研究所教授	蕭瑞麟

列席人員：新聞部總監	詹怡宜
新聞部副總監	沈文慈
新聞部副總監	林瑋鈞
法律事務部總監	王吟文
公共事務部總監	阮淑祥
新聞部行政組 (會議紀錄)	林欣儒

◆ 會議紀錄

根據會議議程分為以下三個部份：(1). 上次會議紀錄確認(詳如附件一)、
(2). 報告事項：包含農委會來函及觀眾申訴處理報告(詳如附件二、三)、
(3). 委員建議與臨時動議。

一、 上次會議紀錄確認

全體委員無異議通過。

二、 報告事項：

(1). 行政院農委會來函

■報告人：TVBS 新聞部總監 詹怡宜

事件說明：農委會來函針對 107 年 7 月 2 日新聞網刊播「農委會:努力種也要聰明種 鳳梨崩盤是農民自己選擇錯誤」案，提出報導內容與事實嚴重不符，為免誤導社會大眾，請立即更正。此新聞個案非電視新聞報導，刊登於 TVBS 新聞網，在農委會發表聲明前，即已修改新聞標題，知悉聲明後立即處理該則網路新聞。

對於標題提及「努力種也要聰明種」，因媒體聯訪農委會主委林聰賢，林聰賢在採訪中並未提及「鳳梨崩盤是農民自己選擇錯誤」，但新聞標題將這兩句話寫在一起，造成誤導像是主委所講，如此新聞標題確實不妥。後續將媒體聯訪主委林聰賢的完整說法放上新聞網、修改內文和標題，並增加農委會聲明稿內容，還原當時林聰賢的說法。

■會議討論重點紀錄

委員們及 TVBS 新聞部討論建議與意見如下：

1. 引用受訪者言論時，主詞及時態嚴重錯誤，應做內部檢討。當事人沒說過的話，直接把錯誤資訊塞到當事人嘴裡，再加以批評，是嚴重的錯誤。

2. 網路新聞也應注意「真實性、可信度」，引述觀點應有消息來源。網路新聞經常是綜合各方報導，依此事件來看牽涉到農委會、農民和農業專家，應設法取得三方的說法，才能真正回應農民到底有沒有聰明種？或是價格崩盤在農產品供應上發生問題？
3. 批判是好的，但批判不可淪為批評，批判應以中立的角度，批評則帶有情緒性，委員認為這篇報導「批評過多，批判過少」，應以批判角度找到問題所在。
4. 網路新聞不該為了「衝流量」而忽略「質量」，因為觀眾信任 TVBS 這個品牌，新聞台與新聞網都掛同樣 TVBS 招牌，雖然網路講求速度，但「快」的風險高，追求速度的代價，值得我們深思。
5. 委員指出現今部分網路新聞「殺人式標題」或釣魚式的聳動標題氾濫，建議發起「質感新聞運動」，建立具有質感且被信賴的品牌形象，藉此影響其他網路媒體，同時提升整體閱聽人之網路素養，並重新認識網路媒體。

(2). 近三個月觀眾申訴處理

■報告人：TVBS 新聞部副總監 沈文慈

1. 反映：5/23 網路新聞"造反了？上課睡覺被叫醒 屁孩暴走出拳打教師"

(衛星公會葉大華主委提供)

內容：造反了！1名台南的高中男屁孩不滿老師打擾自己在上課時間酣然入睡，竟當著全班同學的面，出拳將老師打出教室外，影片曝光後被網友怒轟「台灣教育到底怎麼了」！新聞標題使用「屁孩」標籤，內文亦重複稱少年為「男屁孩」，甚至用「造反了」戲劇化描述相關事件，根據相關對話內容與影片，媒體標題描述有主觀價值判斷，也未善盡考量兒少最佳利益針對兒少負面新聞加以節制報導。也違反自律綱要分則第十七條第一項：製播與兒少相關的新聞應以其「最佳利益」為優先考量，本於善意原則，避免對當事人造成傷害。報導開頭竟放了可以清晰辨別數名少年輪廓的影片，違反自律綱要總則第三條：新聞報導應善盡保護兒童及少年之責任。

討論要點：這是一則網路新聞，電視新聞我們並沒有這樣處理，新聞網將爆料公社的影片直接放在網路上，葉主委提到幾個部分：
一、影片中的未成年高中生之樣貌及衝突畫面太過清晰。二、新聞中提到「屁孩」、「造反了」的描述有主觀價值判斷。

委員建議：

1. 委員表示影片中未成年學生面孔清晰，及連續的暴力衝突畫面未經後製，直接引用「爆料公社」影片於網路新聞中相當不妥，建議應以抽格或片段慢動作處理暴力畫面。另外，新聞內容中使用「屁孩」跟「造反了」等這類字眼，這是一個有質感媒體不該使用的詞彙。

2. 委員認為此網路新聞不太像一則完整新聞，應反思台灣教育的狀況作為報導方向，而非強調學生暴走出拳的部分，建議可參考普立茲獎報導作品，教育記者下標與報導的角度。
3. 委員認為此新聞報導並非關乎「倫理」，而是牽扯到「品味」跟「深度」，在網路這類字眼或標題已相當普遍且被接受，而根本問題是公司策略上的選擇，公司若要成為菁英媒體，只有菁英看了才接受，則可能對於標題的選擇會有所不同，而從中如何提升新聞素養，亦是對社會大眾的交代。
4. 網路新聞重視流量及點擊率，應反思需要流量來做什麼？若為此失去品牌形象則得不償失，應該放眼未來，堅持作對的事情，且要聰明有策略的處理，長期堅持地做，才會做出有品味的新聞，讓大眾是因為信任 TVBS 品牌而點擊新聞。

2. 建議：可以別再一直播情殺的新聞嗎!!!!

內容：您好，寄給您，只是因為您是新聞從業的一份子。身為觀眾的一員，一直有個疑問，新聞業是不是也是傳統產業？10年前的內容大綱，到10年後依舊。幾乎有悖於”NEWS”這個詞，這詞不是也帶有最新消息的意思嗎？最新消息，不應該只有負能量吧… 每當台灣無大災時，燒殺擄掠的新聞天天上映。那給予社會正向能量的新聞在哪呢？老實說，就算滿腔熱血、滿腹理想的人。有多少能承受負能量的一再襲擊？新聞就像宣傳單一樣，有個催眠大眾的力量。如果您愛台灣這個島、這島上的每一份子。請您再努力思考如何為這個島帶來更多希望。

討論要點：新聞部會參考建議。

3. 反映：6/25"「喜歡穿短褲嗎」假徵家教 大學生控男騷擾"

內容：表示為新聞中騷擾男的父親，兒子有身心障礙，記者也清楚知道這一點，卻還大肆製作這樣的新聞，一開始的時候甚至未將他兒子的臉孔做處理，有違保護法，現在已經造成他兒子不斷焦慮，他覺得 TVBS 已經喪失道德良知，希望記者能夠立刻與他聯繫處理。

討論要點：我們已向對方道歉，在做新聞的時候有交代該如何處理，但在編輯時未落實，誤將個人資訊透露在新聞框板上，這則新聞已下架，不再播出。

4. 用黑道影片報新聞？

內容：請問那個黑色豪門企業影片報新聞是怎麼回事？是要幫他們打廣告嗎？真是荒謬至極！拜託你有點新聞良知跟新聞責任感！不然不要開新聞台好嗎？根本不夠格！

討論要點：新聞部會參考建議。

三、委員建議與臨時動議：無