



聯利媒體股份有限公司

民國 111 年 04 月新聞倫理委員會會議記錄

日期：民國 111 年 04 月 08 日星期五

時間：下午 16 時 30 分

地點：以視訊會議方式進行

主席：世新大學校長

吳永乾

記錄：新聞部行政組

鄭語昕

出席委員：秋雨文化董事長

張水江

政大法學院教授

兼台灣聯合大學系統副校長

蘇 蘅

國立政治大學專任教授

蕭瑞麟

政大廣電系教授

兼數位傳播文化行動實驗室執行長

黃葳威

新聞部副總經理

詹怡宜

新聞部總編審

沈文慈

數位事業部總監

王偉芳

列席人員：新聞部總監

王結玲

新聞部執行副總監

林瑋鈞

新聞部副總監

楊 樺

法律事務部總監

王吟文

節目部資深製作人

何瓊蓁

新聞部行政組

鄭語昕

一、報告事項：

1. 111/12/30 會議紀錄確認。

■ 各委員無其他意見並確認。

2. 觀眾申訴處理。(報告人:新聞部總編審沈文慈)

1.這三個月的申訴內容大致分為兩類，均已回應處理。

(1) 負面新聞被拍到的人和公司，要求將畫面打矇處理。

(2) 新聞播出後，當事人還有補充說明，已與申訴人聯繫處理。

2.受理民眾申訴來函，在民國 111 年 3 月 27 日「離島軍情拉警報？馬祖操演畫面接連曝光」新聞，觀眾提出「新聞內容當中並未提及到離島軍情拉警報，而是演訓取消，但是新聞標題這樣下會不會讓民眾誤會，造成民眾恐慌呢？」對此申訴請委員們指導。

委員意見：

■ 重點在標題是否準確，與報導內容的正確性和事實查核無關。站在新聞專業的立場，新聞標題可以精益求精，新聞部下標要更謹慎。

■ 標題中「軍情拉警報？」雖然打上問號，但也許觀眾不太理解「軍情拉警報？」並不是一件確定的事情。

- 這個標題跟新聞內容所要傳達的訊息不太一致。新聞內容如果是揭露操演，標題這樣寫似乎正確，因為軍情緊張所以進行操演。但是這則新聞是要告知民眾演訓取消，所以標題不準確，應檢視編輯的流程是否有問題。另一方面若是真發生軍情緊急狀況時，新聞部倒要注意這是否是機密情報，針對機密情報要如何處理報導？

- 這則新聞內容根據事實報導沒有問題，新聞的第一個標題是希望吸引閱聽人注意，但這個標題提到特定地點，特定地點的人會比較辛苦，因為住在離島已經蠻邊陲弱勢，這則報導會讓人產生不太安定的偏見印象，自律公約中提到對於特定身分族群、社群要避免偏見歧視，雖然我們下標沒有此意，但是要謹慎符合新聞報導的主要事實，不要為了追求吸睛而離題。

二、討論事項：

1. 媒體觀察基金會透過衛星公會新聞自律委員會申訴 TVBS 新聞台「十點不一樣」節目 3 月 2 日播出「印度神童再預言 點出這 2 天 "有大事發生"」報導，認恐違反自律規範。提請倫理委員會自律

討論。

報導內容：<https://www.youtube.com/watch?v=3HtXYFZq7d4>

(TVBS 新聞道德與採訪守則：十三、靈異新聞 1.新聞內容避免怪力亂神。2. 靈異、通靈、觀落陰、或其他玄奇詭異等涉及超自然現象，其情節讓人驚恐不安者，不得播出。)

委員意見：

- 印度神童或世足賽的章魚哥新聞，雖然沒有達到怪力亂神的嚴重地步，卻有可信度的問題，資訊的正確性也有疑慮，更重要的是報導這類新聞會不會影響 TVBS 的品牌形象，雖然在鏡面打上警語『民俗信仰 僅供參考 不可盡信』，還是讓人質疑為何會選播這則新聞，最好就是不要播。

- 這則新聞跟新聞台的品牌和專業關係是什麼？若只在網路出現可以理解，可是在 TVBS 新聞台播出，真的要審慎思考。雖然印度神童在網路上流量很高，可是要思考新聞台的定位是什麼？印度神童預言提到地緣政治衝突或金價上漲下跌都沒有可信的消息來源，這是小報化的新聞內容，所以要看新聞台對於專業和品牌的要求，要否需要播出這類新聞。

- 考量新聞台的定位，是要告知閱聽大眾好笑的事情還是嚴肅值得思考的重大新聞，定位不同內容就不一樣，為什麼新聞時段幾乎都在追蹤納豆的病情，或是余天女兒住院化療的情況。新聞台的定位很重要，另外是比例的問題，若太頻繁報導神童、盲婦、塔羅牌星象，最後會把電視台越做越廉價，不但浪費媒體資源，也讓人印象不佳。
- 這或許未違反自律規範，但屬新聞品質、格調問題，像這類的預言、通靈、怪力亂神的新聞，新聞部的「新聞道德與採訪守則」都提醒盡量不要報導。為了維護 TVBS 新聞台的品質和格調，對於沒有依據，屬怪力亂神的訊息，請不要報導。
- 這則報導記者「說新聞」方式像是在傳遞重要正式的訊息，不像新聞片尾的花絮或是軟性資訊的處理，閱聽人會覺得這是重要的資訊。由於印度神童預言的部分內容與金融市場有關，提醒新聞部注意是否有影響金融操作的疑慮。

2. 近一個多月來，TVBS 新聞台(55 台)與 TVBS(56 台)針對俄烏戰爭與國際局勢進行大篇幅報導，包括 55 台各節整點新聞「十點不

一樣」、56台「Focus全球報導」、「少康戰情室」等節目，本台除派員前往波蘭進行近三周報導外，主要仍仰賴外電資訊。但這次烏俄戰爭的認知作戰、假新聞、社群媒體查證等議題是報導上的挑戰。針對本台兩頻道的戰爭新聞表現，請委員們提供觀察意見與指導建議。

委員意見：

- 這次 TVBS 派員到波蘭進行實地的採訪報導，雖然不是到烏克蘭，而是在邊界採訪，但是別台沒有，TVBS 實事求是的新聞報導態度值得肯定。
- TVBS 派員到波蘭採訪非常難能可貴。BBC 和德國之聲(DW)也有第一線的採訪，建議可以相輔相成，例如德國之聲跟 BBC 所規劃的議題，我們是否能銜接跟進探討，提出人文關懷的省思，這是資源有限的互補策略。例如英國經濟人雜誌在 2022 年 3 月 5 日的主題是戰爭對經濟問題的影響，TVBS 也可以報導當地經濟受影響的波及和對台灣經貿的衝擊。
- 從整體的報導看來 TVBS 有善盡媒體責任，包含新聞台整點新聞、Focus 全球報導、少康戰情室、陳文茜世界周報都有烏俄戰爭報導。戰爭新聞不好採訪，而且記者冒著很大風險。第一想請

教 TVBS 的採訪規劃。第二 TVBS 做的不錯，有角度，記者的訪問也到位，可是外界好像不太知道，所以你們的定位和希望觀眾看到什麼？

新聞部說明：

我們除了引用外電資訊，也決定派記者前往，但因疫情和戰爭白熱化已無法申請進入烏克蘭採訪，隨著一波波的烏克蘭人逃往波蘭，當時我們選擇前往波蘭觀察。播出方面除了 55 台整點新聞一定比例的相關報導外，56 台中午與晚間 FOCUS 時段、在 Youtube 的 TVBS news 頻道等也都是大篇幅報導。即時連線時段因時差因素，集中安排從下午到晚間各時段由記者進行現場即時報導。早上的整點我們規劃 10:00 時段由主播視訊訪談學者專家。老師提醒我們對外宣傳還不夠，外界或許不清楚我們的努力，這個部分要再加強。

- 看到 TVBS 在波蘭進行採訪報導，其實蠻意外，國內的新聞台願意花成本和冒著風險到戰地實際採訪，雖然沒有到達真正的戰地，但因為報導的主題是難民，所以到波蘭採訪，有別於別的電

視台只用外電或是網路新聞，台灣新聞媒體實地去採訪比較少，這是值得我們發揮，讓閱聽人了解 TVBS 製播新聞的用心。

- 可以關注地緣性跟台灣僑民或產業受到影響的角度，有些比較衝突性的部分，有第一手採訪資料很好，因為完全依賴西方媒體，報導也會有偏差。

3. NCC 裁罰案件自律討論：

(1)110 年 5 月 30 日「["火神"迎結局 陳庭妮.劉冠廷火場戲惹淚](#)」新聞，經民眾反映透過新聞報導宣傳同一家族頻道播出戲劇《火神的眼淚》之內容，致違反節目應與廣告區隔之規定，核處警告。

【附件四】20210728-NCC 函-TVBS 新聞台報導戲劇火神眼淚涉置入行銷。

(2)110 年 4 月 13 日新聞畫面下方不斷出現「母親節特企 女人我最大 APP 看文章抽專櫃限量組」、「歡慶週年 食尚玩家 APP 豪華住宿券週週抽」及「上台恐懼 TVBS 贏在說話 主播營有自信勇敢秀自己」等插播式字幕內容，逾越法令規範插播式字幕得使用之情形，核處警告。

委員意見：

- 此案涉及新聞節目是否置入性行銷的問題。有兩點值得注意，第一相關頻道節目的介紹或新聞報導都要謹慎，避免讓人覺得置入。第二新聞節目不能置入的部分包括跑馬，這是節目的一部分，衛廣法三十一條規定，置入性行銷有兩種節目不得置入，一是新聞節目，二是兒童節目，NCC認為這個報導和跑馬內容有置入行銷嫌疑，所以新聞部要警惕留意。
- 編輯的守門員是如何把關？建議新聞部要檢視編輯流程和管理。

新聞部說明：

報導的時間點是公視已播完全劇，在網路和社會上引起許多討論，記者在文稿最後寫了一句：「TVBS 在週日，也將播出精彩大結局，看到更多人性的故事」，文字記者的本意是資訊訊息的提供，告知錯過公視完結篇的觀眾還有機會。但仍被視為置入。

- 新聞部應避免觸犯衛廣法的新聞節目或兒童節目不能置入的規定，特別是置入包含跑馬文字，這也是新聞報導的部分，CNN

的新聞報導也有很多跑馬文字，但與新聞相關不會有廣告的嫌疑，所以要注意新聞報導不能置入包含跑馬文字。

決議

- 不論新聞播報內容或跑馬，不應違反衛廣法有關新聞節目禁止置入行銷的規定。請新聞部檢討落實，加強自律把關。

三、臨時動議：無