



聯利媒體股份有限公司

民國 111 年 09 月新聞倫理委員會會議記錄

日期：民國 111 年 09 月 28 日星期三

時間：11 時 00 分

地點：以視訊會議方式進行

主席：世新大學法學院講座教授

吳永乾

記錄：新聞部行政組

鄭語昕

出席委員：秋雨文化董事長

張水江

台灣聯合大學系統副校長(政大)

蘇 蘅

國立政治大學專任教授

蕭瑞麟

政大廣電系教授

兼數位傳播文化行動實驗室執行長

黃葳威

新聞部副總經理

詹怡宜

新聞部總編審

沈文慈

節目部總監

王偉芳

列席人員：新聞部總監

王結玲

新聞部執行副總監

林瑋鈞

新聞部副總監

楊 樺

新聞部專案經理

范立達

法律事務部總監

王吟文

節目部資深製作人

何瓊蓁

數位事業部主任

陳郁仁

一、報告事項：

1. 111/05/13 會議紀錄確認。

■ 各委員無訂正意見並確認。

2. 觀眾申訴處理。(報告人:新聞部總編審沈文慈)

■ 55 台 TVBS 新聞台 111.05.13-111.09.28 觀眾申訴處理案件

觀眾申訴處理案件			
編號	申訴日期	申訴新聞	處理結果
1	2022/5/17	3歲童跑去超商玩！遭父同居女友當街痛打	採訪中心主管已將該網路新聞下架。
2	2022/5/17	逆轉！騎單車突左轉被撞騎士搶快「無責變起訴」	社會組已與申訴人溝通完畢。
3	2022/5/18	氣昏了！女碩士吵架昏倒男友不理滑手機	北部中心已將網路新聞下架。
4	2022/5/19	科技董兩度被揍 控妻教唆傷人檢不訴	已將該網路新聞下架。
5	2022/5/19	誰超車！男上演6秒「玩命輪椅」網：誰說台灣沒快車	中部中心已與申訴人溝通。
6	2022/5/24	高雄酒駕男害1死3重傷 承諾賠償後企圖脫產1800萬房	南部中心已與申訴人溝通，並修改網路新聞內容。
7	2022/5/25	北北基「同分不同校」考生臉書嗆郝	沈總編審已將該段內文下架。
8	2022/5/26	車尾貼「撞到要賠錢」高雄男自撞百萬名車+計程車	南部中心已與申訴人溝通。
9	2022/6/2	撞後不理！曳引車撞斷1萬1千伏特電桿落跑	中部中心已與申訴人聯繫，並告知依據警方新聞稿報導，申訴人說會向警方詢問。
10	2022/6/2	賴著不走！無辜進旅館被趕 警勸離遭毆傷	社會組主管回覆，依警方新聞稿報導，新聞並無問題。
11	2022/6/6	屋主控門前空地遭佔用 管委會：有權出租	社會組主管回覆，新聞並無問題，已將多方說法並承。
12	2022/6/9	為死女兒打國賠！律師誣勝訴 騙家屬七年	社會組已與申訴人聯繫，並修改新聞畫面
13	2022/6/13	毒蛇放網中 學生推擠遭龜殼花咬食指	這則新聞，報導內容並沒有錯誤，相關內容以及畫面，是該所高中校方提供，講師個資姓名，也均無披露，本單位暫不做修改。
14	2022/6/13	台大醫師違法私賣造血針 院方證實：全案調查中 賣造血針遭罰10萬 台大醫師認了3大疏失	根據台灣台北地方法院行政訴訟判決文，已將該網路新聞下架。
15	2022/6/15	2023年有8個連假,6個周六需補課 全教產 學生學習效果差!	已經修改新聞畫面，並於說明處備註正確資訊。
16	2022/6/15	大潭電廠吊車拉倒鷹架大面積坍塌6人傷	南部中心記者已與申訴人溝通。
17	2022/6/17	毒蛇放網中 學生推擠遭龜殼花咬食指	南部中心已修改新聞內文。
18	2022/6/20	知名餅店小開遭爆「劈腿未成年少女」律師駁斥!	新聞內容並無問題，故無法下架。
19	2022/6/20	2023年有8個連假,6個周六需補課 全教產 學生學習效果差!	已經修改新聞畫面及標題。
20	2022/6/22	恩恩案橫向聯繫曝光! 要命86分 消防局找「他」找26分	已將該網路新聞畫面打矇處理。
21	2022/6/23	有火警? 女住戶亂按警鈴 主委制止反遭駁	社會組主管再此審視該則網路新聞，新聞並無問題，無法下架。
22	2022/6/24	【新聞癩人包-恩恩案追真相】衛生局「照SOP走」恩恩折騰86分 才就醫 恩恩爸爸怒衛生局「都在說謊」	政治組已將畫面再次打矇處理。
23	2022/6/29	湯汁流出! 討清潔費遭控敲竹槓運將喊告	社會組已與申訴人聯繫，並將新聞畫面打矇處理。

24	2022/7/13	舊愛暴打新歡！男遭女友前任打斷腿送醫	中部中心回覆，經再次向警方查證，確實是前男友無誤。
25	2022/7/19	你拍不到我！2男企圖行竊 闖公寓「擲電眼」	社會組已將YT關私人，並網路新聞照片下架。
26	2022/7/20	漂漂河興起！平靜少急流 受親子客喜愛	北部中心已與申訴人聯繫，並於YT備註說明。
27	2022/7/25	網購小心「LINE轉帳」付款！ YouTube遭詐6萬 LINE轉帳僅顯示「代碼」 警追查耗時	社會組已與申訴人聯繫，並修改新聞稿標和影音標題。
28	2022/7/26	愛美反受罪！飛機雷射完 鼻頭慘留凹洞	之前已回覆該公司，律師機器人來信。
29	2022/7/28	喝了酒找友移車？男違停罰10分鐘後撞車	北部中心回覆，新聞依據警方說法(密錄器)報導，並無問題。
30	2022/8/5	釣魚台海域疑有共軍射砲彈國防部：查證中	北部中心已與申訴人溝通完畢。
31	2022/8/8	阿伯違停路中遭按喇叭，反嗆對方「你流氓囉」	關於該則新聞報導，警方證實該輛休旅車違規停在路中間，是錯誤的行為，對於當事人的錯誤，應不致於造成鄰近住戶不便，如有擔心類似違停情況一再出現，也已經建議轄區台中市一分局員警，該路段正是違停熱區第二市場後方，請員警加強巡邏違規停車取締，希望類似違停佔用道路行為，不會再讓週邊住戶困擾。
32	2022/8/11	南部最大鬍鬚！王姓主嫌神似演員「尊龍」非法應召站月撈千萬	南部中心主管回覆，記者已致電道歉 並修改新聞畫面。
33	2022/8/15	雨敗俱傷！重機對決百萬車下場各吃罰單	台中市一分局交通分隊長表示：雙方違規態樣明確，事故初判表內容也會將違規項目加入，當下沒開是因為雨聲還在處理車禍，所以通常警方不會現場開單，都會等事後做筆錄，或等事故初判表後再開罰單。
34	2022/8/15	想飛出國！外籍航紛紛促銷達人：明年Q2更省	生活組已與申訴人聯繫，並將網路影音畫面打矇處理。
35	2022/8/16	你的外送員不服取締上鉤中餐點由警察代送	中部中心回覆，已致電申訴人並向警方進一步求證，依據警方說法報導，新聞並無問題。
36	2022/8/18	韓國 COVID-19的事態與新天地的誤會與事實相關報導共5則	已將TVBS三則影音下架。
37	2022/8/24	結果人口負成長！如何留住外移青壯年?	專題組已與申訴人溝通完畢。
38	2022/8/24	幹嘛鬧我家！網紅香腸伯酒駕鬧事 反遭駁	北部中心已與申訴人聯繫，並修改網路新聞內文及影音。
39	2022/8/26	八馬國際 (Total Swiss) 來信要求移除過時不當之報導	因高等法院宣判無罪定讞，故將該五則影音移除。
40	2022/8/26	逆向臨停被撞到 年輕駕駛下車「三角六扇」	已將該影音下架。
41	2022/9/7	騎虎出關！士林夜市出招「3D廣告」吸引遊客	生活組已與申訴人溝通完畢。
42	2022/9/12	危險,別撿了!大豹溪鶯鶯谷遇梅花鹿 中秋烤肉慘「泡湯」	社會組已與申訴人聯繫，並修改新聞標題及稿頭。
43	2022/9/14	香鷹幫 房仲掩護討債 凶狠聞名	經查該則新聞根據事實報導,無法下架,且新聞內容,除了當事人楊先生之外,還有其他人的相關報導,因此台端的請求難以照辦,尚祈見諒。
44	2022/9/16	【一步一腳印】劉媽媽育女無悔 「泡泡龍」樂觀成長	已經刪除相關影音及照片。

■ 56 台 TVBS 111.05.13-111.09.28 觀眾申訴處理案件

觀眾申訴處理案件			
編號	申訴日期	申訴內容	處理結果
1	2022/6/30	新聞大白話節目於6/30下午三點左右報導美國波士頓地籍由中國建連廣獲好評，另一城市排中拉日本地籍出動多次。事實是波士頓地籍先前採購中國列車除了一連串問題還全部下架，有各家媒體報導報導為違。這個節目時間每天長達四小時，有偶爾吹捧中國，疑似紅塵入，懇請調查。 申訴原因： - 誇大或不實 - 用詞不當或不精確 - 立場偏頗或未平衡報導 - 報導錯誤或傳達錯誤資訊	製作單位已回覆「該議題在討論一系列中國在全球基礎建設的話題。其中美國波士頓地籍向全球招標，最後選擇了由中國建連。節目中討論局部時期的事件，並非波士頓地籍的創舉，故未深究波士頓地籍，中國製的地籍也發生故障連連問題。改進方式，未來將加強新聞時態說明，避免造成誤會。另節目本於「陳述事實」，絕無有吹捧中國與紅塵入侵等疑慮。」
2	2022/7/4	您好 今天打開電視 剛好看到你們重播節目 提到1985乙未戰爭 我想我出生後 也未有印象 中日有戰爭 後來一查網路 應該是1895年 提供貴台參考 謝謝!	製作單位已回覆「謝謝您的指教，也請您持續鎖定我們節目。」
3	2022/7/4	反映7/3新聞大白話特輯主持人王凌秋在17:21講到北美電動車口誤成8160“萬”輛，實板上數據是寫9160輛。	製作單位已回覆「謝謝您的指教，未來我們會多注意。」
4	2022/7/5	反映在7/4 18:10的國民大會中，講到台北高爾夫球場，空軍退役將領領雙薪，但當板上使用的照片卻是他，嚴重影響他的名譽，他是陸軍退役，請節目盡快將錯誤更正，並要求主持人謝曜君親自打電話跟他說明。	製作單位已聯絡處理，正式發函道歉聲明，並在節目中和社群臉書向當事人道歉更正。
5	2022/7/20	0719下午的新聞大白話直播節目，來賓賴岳謙老師談中共解放軍問題，下方字幕居然打的是「解訪軍」，真是貽笑大方。區區幾個字，貴公司文字編輯也不仔細的校對，新聞台幾乎天天有錯字，反映了也只會回覆聽眾訊息，何時能改善?	製作單位已回覆「謝謝您的指教，未來我們會多注意。」
6	2022/8/2	我是定居美國的台灣人，偶爾在網上收看「文藝的世界週報」。很高興見到有這樣關心世界的節目。但是，我有些疑問，節目中為何常常播出CNN的新聞?在7/31的節目訪談中談到德州跨性別孩子被禁止參加學校體育校隊比賽，這個議題在美國其他媒體相關報導中，曾經出現的問題是，性別認同為女性的「男性」(出生時生理上男性) 在女性的體育比賽中?過其他女生，而這樣的比賽是不公平的。當德州禁止跨性別者參加比賽，我認為是為了讓比賽維持公平。盼望節目的報導能更平衡，如果可能，加入保守媒體的觀點，而非只是左派媒體。謝謝!	製作單位已回覆「首先，非常感謝您支持與收看，更感謝您的寶貴建議。我們會持續努力，恪守平衡報導、嚴謹的製作節目內容。謝謝您。」
7	2022/8/10	8月9日晚「少康戰情室」有兩處字幕寫錯，詳述如下： (1) 此節目在21:14王寶敏發言時的字幕是「處理論文，他也是看清台灣人民的智慧」，其中「看清」應是「看輕」。 (2) 此節目在21:52時沈富雄說「中華大學好前事了啦，又有前例」；因為沈富雄是在趁少康說話時插話，所以說得稍快，「又有前例」的「例」字說得很短，不夠清楚，所以字幕將沈富雄的發言誤寫成「中華大學好前事了，又有錢」，其中「又有錢」應是「又有前例」。	製作單位已回覆「感謝您對節目的支持，已儘速處理。」
8	2022/8/24	反映國民大會當板內容表示為多年前撤銷警察案件的家屬，能夠理解現在因為該案件再把撤銷警察事件拿出來一並講解，但對於他們家屬來說是一種傷痛，好不容易平復心情過生活，但看到被撤銷大當板呈現在螢幕上，還是很難過。希望至少不要寫全名，可以只寫姓氏就好，也希望不要使用案發時的車輛照片，不要讓他們看到照片就回想起當年的事情，他們家屬現在年紀大了，真的再傷不起。	製作單位已回覆「謝謝指教」

■這段期間申訴內容大致兩類，均已回應處理。

(1)申訴人要求把新聞下架，我們會與申訴人溝通瞭解原因。新聞下架有些是訴訟結果判決出來，我們會根據判決書的內容決定後續處理。

(2)申訴人在新聞播出後，要求補充說明或更正，我們會與申訴人聯絡，瞭解申訴人的說法。

二、討論事項：

- NCC 來函提請 TVBS 新聞自律，針對 110 年 8 月 16 日「桃機變電站工安意外 驚悚監視器畫面曝光」報導，提送倫理委員會討論。

新聞部說明

關於「桃機變電站工安意外 驚悚監視器畫面曝光」新聞，已送 110 年 11 月 3 日召開之第 34 次新聞倫理委員會討論，但 NCC 來函表示需就 NCC 委員會第 1019 次決議改善事項再次進行討論。我們已經提交 NCC 有關引用第三方素材的具體改善計畫，包括新聞查證

程序、錯誤更正程序之具體規畫。另外新聞部在 10/15 和 10/16 日召開的年度教育訓練計畫，這則新聞亦納入教育訓練討論議題之一。

委員意見：

- 110 年 11 月 3 日召開之新聞倫理委員會已經充分討論此案，這則新聞涉及兩個問題，第一、引用非報導事件的現場畫面，應該要標示「資料畫面」，以利觀眾辨識並非本次事故的畫面。第二、引用非第一手的畫面或訊息，應該要標明來源，否則會有抄襲或是侵害他人著作權的疑慮，我們上次討論的結論，就是針對這兩方面要求檢討改善。

結論

- 這則新聞報導的畫面處理有欠妥當，新聞部已經檢討改進。提醒新聞部注意三個重點：第一、引用非第一手拍攝的畫面，要檢視來源和載明出處；第二、引用非報導事件的現場畫面，要加註說明是「資料畫面」；第三、未來這類新聞除了加註說明，新聞部也將先查證畫面來源能不能用，以善盡新聞部內部專業把關。第四、建議將這個案例所要改善的重點，列入新聞部本年度教育訓練內容之一。

■新聞部：新聞部在 10/15 和 10/16 日召開的年度教育訓練計畫，這則新聞已納入教育訓練「基本功與自律提升的叮嚀」的討論議題之一。

➤ 台北市政府來函，針對 TVBS 新聞網報導王力宏和李靚蕾離婚新聞「李靚蕾首曝『王力宏離婚協議內容』 恐懼訴：我深受威脅」、「蕾神之槌台灣首戰！李靚蕾、王力宏開庭逾 7 小時暫無結果」，涉違反兒童及少年福利與權益保障法第 69 條第 1 項規定，裁罰三萬元。

新竹市政府來函針對 TVBS 新聞網報導福原愛與江宏傑新聞「不忍了！閨密曝福源愛已返日 怒控江宏傑『趕盡殺絕』內幕」，疑涉違反兒童及少年福利與權益保障法第 69 條第 1 項規定之虞，要求陳述意見。這些都是網路新聞，已經全部下架，請倫理委員會從兒少角度提供指導建議。

新聞部說明

這則網路新聞沒有特別針對小孩報導，僅提到「福原愛接走其中一位家人，另一位家人還在江宏傑身邊」，記者也很謹慎，沒有提及是兒子或女兒，僅陳述女方接走家人後失聯。網路新聞中心接到新竹市政府來函後，也即刻將新聞下架。

《兒少法》第 69 條第 1 項規定的是不能讓兒少身分曝光；報導藝人離婚新聞時，因為父母都是名人，他們的孩子身分容易被辨識出來。未來在處理相關新聞時，會先以他們沒有小孩來處理，但若報導刻意忽略名人離婚有小孩，又與事實不符，所以希望委員們可以給予建議。

網路新聞中心說明

為了保護兒少身分隱私，所以當江宏傑在網路發聲說福原愛帶走小孩時，並未即刻處理，但考量到小孩被帶走，父親找不到事態蠻嚴重，才以「家人」做報導。

我們也詢問法律專家，用「家人」比較不明顯，因為可能是媽媽、婆婆或其他家人，文中也特別小心未指涉性別、年齡、關係等，沒有任何能讓外界足以辨識身分的資訊。

委員意見：

- 各縣市政府針對這類兒少新聞，尤其是報導名人的離婚新聞，如有違反《兒少法》第 69 條第 1 項規定時，都會開罰，這次包括電視和網路新聞都被裁罰。根據《兒少法》第 69 條第 1 項規定，媒體不得報導或記載其姓名或其他足以識別身分之資訊者，為否認子女之

訴、收養事件、親權行使、負擔事件或監護權之選定、酌定、改定事件之當事人或關係人。因此，本件相關報導確有違法之虞，這是很清楚的紅線，所以新聞部雖用「家人」兩個字來迴避似乎差異，《兒少法》這條紅線是不能抵觸的。

- 現在整體氛圍只要是兒少議題，尤其是負面報導，都比較容易受關注，但正面新聞也要謹慎處理。其次，最近有新的議題受到關注，到底涉及兒少權益保護的內容可不可以被報導，建議在處理類似議題時，可以搭配法律和關懷兒少相關資訊，讓新聞具有公益性和教育的價值。國內電子或平面媒體的新聞自律，雖然有再提升改善的空間，但是媒體一直擔憂其報導被裁罰，這是一種不健康的現象。
- 《兒少法》第 69 條第 4 項說明第一、二項如係為增進兒童及少年福利或維護公共利益，且經行政機關邀集相關機關、兒童及少年福利團體與報業商業同業公會代表共同審議後，認為有公開之必要者，不在此限。這是例外的條款，受邀請審議的媒體只有報業商業同業公會，無線電視台的電視學會和衛星頻道的衛星公會，都沒有被納入；再者，必須審議結果認為有公開必要者，才不在此限。可是，新聞事件發生時，報導或不報導是即時性的判斷。若要等政府單位

邀集利害關係人開會決定，難免曠日廢時，無助於媒體判斷是否報導，所以第 4 項對於媒體來說是沒有用的。兒少權益的保護很重要，但言論自由和民眾知的權利也很重要。這幾種基本權碰撞時，應該誰向誰退讓？這條法律會不會矯枉過正，對於言論自由或新聞自由造成過度侵害？

- 由於《兒少法》第 69 條對於新聞自由有所限制，建請衛星公會或報業商業同業公會發文給衛福部，表達《兒少法》第 69 條部分條文涉及限制新聞自由，亟應探討是否有修法的必要。

決議

- 提醒新聞部門謹慎處理兒少新聞，目前聯合國《兒童權利公約》以維護兒少最佳利益為先，我國《兒少法》第 69 條兒童隱私權的保護；新聞報導應以兒少最佳利益為優先考量，避免觸法。
- 對現行《兒少法》第 69 條第 1 項規定，因法條限制範圍過廣，有侵害新聞自由之虞，期盼媒體同業共同尋求立法機關修改法律，以免新聞媒體動輒得咎，侵害民主法治國家最重要的新聞自由。

■新竹市政府來函關切之網路新聞「不忍了！閨密曝福源愛已返日 怒控江宏傑『趕盡殺絕』內幕」，與《兒少法》第 69 條第 1 項之規定不相符合，沒有違法問題。這則新聞報導的主題，沒有涉及兒少親權行使，也沒有揭露兒少相關資訊，不會有是否構成足資辨識的問題。

三、臨時動議：無