



## 聯利媒體股份有限公司

### 民國 113 年 3 月新聞倫理委員會會議記錄

日期：民國 113 年 3 月 26 日星期二

時間：11 時 00 分

地點：以視訊會議方式進行

主席：世新大學法學院講座教授

吳永乾

記錄：新聞部行政組

鄭語昕

出席委員：秋雨文化董事長

張水江

台灣聯合大學系統副校長(政大)

蘇 蘅

國立政治大學專任教授

蕭瑞麟

政大廣電系教授

兼數位傳播文化行動實驗室執行長

黃葳威

新聞部副總經理

詹怡宜

新聞部總編審

沈文慈

節目部總監

王偉芳

列席人員：新聞部總監

王結玲

新聞部執行副總監

林瑋鈞

新聞部副總監

楊 樺

新聞部專案經理

范立達

法律事務部協理

張金城

法律事務部總監

王吟文

節目部編審

何瓊蓁

## 一、報告事項：

### 1. 確認前次會議紀錄。

確認 112 年 12 月 29 日新聞倫理委員會會議紀錄。

### 2. 前次會議決議事項執行報告。(報告人:新聞部總編審沈文慈)

(一)NCC 受理民眾陳情來函，針對 111 年 11 月 28 日播出「怨完宿舍無障礙太爛，大學生闖學務處咆哮」新聞，民眾反映新聞報導構成身障歧視，提送新聞倫理委員會討論。

#### 新聞部總編審沈文慈

●雖然這則新聞內容沒有不實或偏頗之處，惟考量陳情人個人感受，已把新聞自網路移除，並已提醒主管和記者要注意新聞標題和用語的客觀性，不要夾雜個人主觀情緒。對於身心敏感背景的人，需要有較細膩的溝通。

(二)NCC 來函提請 TVBS 新聞自律，針對 112 年 7 月 28 日「新聞夜世界」播出之「規律生活、飲食、運動多管齊下 助孩童成長」報導，提送新聞倫理委員會討論。

## 新聞部總編審沈文慈

- 避免新聞廣告化，已在作業流程和審核上建立 SOP，過濾任何有置入性行銷之虞的報導內容。

### 3. 觀眾申訴處理情形。(報告人:新聞部總編審沈文慈)

#### ■ 55 台 TVBS 新聞台 112.12.29-113.03.26 觀眾申訴處理案件

觀眾申訴處理案件			
編號	申訴日期	申訴新聞	處理結果
1	2024/1/2	孩子有事跟你沒完沒了！廂型車撞轎車 女乘客大聲叫罵	已與申訴人溝通完畢。
2	2024/1/3	「菁英」違規遭停課！學員控2萬課程「不給退」	新聞並無問題。
3	2024/1/3	和警起衝突 名模李珊珊兒遭上铐送辦 發採邀卻躲記者？法院讓李珊珊從內部通道離開	已將該兩則新聞下架。
4	2024/1/15	幹嘛闖我家！網紅香腸伯酒駕鬧事 反遭毆	新聞並無問題。
5	2024/1/17	車擋道!停車糾紛引發衝突!男遭榔頭毆打	已於新聞中加入申訴方說法。
6	2024/1/26	外送員約1樓醫院取餐！竟遭護理師怒瞪給負評	已與申訴人溝通完畢。
7	2024/1/29	「要等多久」！開車遇繞境駕駛嗆聲爆口角	已與申訴人聯繫，並於YT說明欄加註 繞境影片由拍攝民眾提供。
8	2024/1/30	幫你收錢！甜不辣小開連偷164次 店家氣炸	已與申訴人溝通完畢。
9	2024/1/30	台邁入超高齡化社會 三大指標看「下流老人」	已將該畫面打矇處理。
10	2024/1/31	太慢住嘸！寵物旅館春節8成滿、最貴漲逾27%	已將寵物保母內容移除。
11	2024/2/1	畫面曝！台日夫妻檔遭控毆男警 扯女警髮	新聞中有雙方說法 並無問題。
12	2024/2/2	賭輸「柯贏侯」！YTR送百萬 遭吳子嘉拒收	已與申訴人溝通，並修改新聞畫面。
13	2024/2/5	物流車「加油站冒濃煙」一查電池塑膠貼布險起火	已與申訴人溝通完畢。
14	2024/2/5	香華天快速竄起 被雜誌指騙術詐財 香華天觀音廟 民眾仍絡繹不絕	新聞並無問題，不需下架。
15	2024/2/15	東區中醫針灸竟氣胸 簡莉紋左肺坍塌38%險送命住院14天	已在新聞文末加上:【聲明】本公司於112年4月間接獲當事人來信告知，本件醫療爭議經雙方當事人於法院達成和解，告訴人撤回告訴後，北院已不受理判決在案。特此說明。
16	2024/2/15	沉寂八個月發聲！黃子佼臉書指名道歉 孟耿如：「加油老公」	已修改新聞稿頭，並請王律師正式回覆。

17	2024/2/15	「你出得去嗎」為超商車位 騎士駕駛初三互積	已將該新聞影音下架。
18	2024/2/15	檢舉達人過年不放假監督警開單險爆口角	已與申訴人溝通完畢。
19	2024/2/16	突收通知! 民眾LINE Pay遭盜刷 扣款3.4萬	已修改新聞標題及內文。
20	2024/2/19	女跟分隊長兒分手消防局外噴漆「Me Too」	新聞如實報導，並無問題。
21	2024/2/20	找醫美打音波！雙頰長水泡女慘變大花臉	記者已與申訴人溝通。
22	2024/2/22	高中生舉報「體罰.師生戀」控球隊教練逼撤案	新聞部已修改新聞畫面，並請法律事務部王律師回覆。
23	2024/2/26	家禽業者愛車遭殃2男收3千元「代客砸車」	新聞並無問題，經詢問主管後確認無法下架。
24	2024/2/29	帶嫩嬰發文宣..控立委落選人「不給薪水」 她駁：沒打卡紀錄	已與申訴人溝通完畢。
25	2024/3/1	預謀？4天來2次搶匪奪「市值百萬元」黃金	已將該畫面打矇處理。
26	2024/3/8	天坑最慘苦主！生財工具毀 車主急拿房貸養家	已將該新聞影音下架。
27	2024/3/11	拉麵店老闆罵員工 對面攤客人勸說遭毆	依警方說法報導，且有當事人訪問，新聞並無問題。
28	2024/3/13	保母虐童！搜索兒福聯盟約談社工列被告	已將該段畫面打矇處理。
29	2024/3/13	皇龍建設捨禮盒賠罪台南天坑周遭店家「開嘴」	已將該則新聞(YT)下架。
30	2024/3/15	扯！行竊遇屋主嫌倒垃圾 女賊假問路繼續偷	1.已經將受訪者全重碼 2.也沒剪出被偷民宅的畫面 3.該資訊PO在爆料公社，該版規本能載明能提供媒體 4.駐地採訪時，也有表明身份，受訪者阿嬤也知道記者採訪 5.新聞資訊與畫面已經盡到保護當事人責任 上述說明，已與投訴者電話詳細講述
31	2024/3/15	醫學系第一名搶走皮膚科！救醜難救命的台灣未來？國家須保障風險高科別	已修改網路影音內容。
32	2024/3/18	芳療館營業項目不符？美容師控：被逼「特殊服務」	新聞經過多方查證，且內容並無錯誤，不符合下架原則。
33	2024/3/19	反蘇丹紅！22車友跨海騎車買天然胡椒粉	已與申訴人溝通，並已修改新聞相關內容。

## ■ 56 台 TVBS 112.12.29-113.03.26 觀眾申訴處理案件

觀眾申訴處理案件			
編號	申訴日期	申訴內容	處理結果
1	2024/12	麻煩貴單位禁止介紹與推銷音車.地球黃金線節目還特別介紹排氣管與引擎高轉速聲(主持人還講喝一無二性感聲浪!!!!!!!引擎高轉速聲浪???排氣管聲浪???????吵死人!!!!)喝一無二性感聲浪 JAGUAR F-TYPE R 75速度激湧一次到位 試駕 地球黃金線 20231206 造成有人誤仿或購買音車做仿稱作街行為在住宅區附近來回轟車真的很糟糕 煩請貴單位仔細審查地球黃金線節目內容	製作單位已回覆「感謝您的批評與指正,地球黃金線介紹市售車款也都符合環保音響管音檢測。」
2	2024/12	每晚8-10時新聞節目由一女性主持人主持節目，請問她長期斜眼看來賓及斜眼看攝影機，這樣對來賓禮貌嗎，也請在電視機前對我感觸不舒，還是貴台認為她的斜眼看人是她的特色？	製作單位已回覆「感謝您對節目的支持，您善意提醒與建議已經收到，謝謝。」
3	2024/12	To whom it may concern, 容忍了許多年後，因中天新聞台遭派口，只能轉向TVBS,但實在無奈之下，敬請貴司 1. 改掉名稱： 「世界新聞」FOCUS, 因實非報導國際新聞節目（就算有國際新聞也是聊可動人的片段（有些由網路轉載下來）。 2. 全面報導國際新聞： 每天世界發生很多事情，各國新聞多了去哩！ K D ab	製作單位已回覆「感謝您對節目的支持，來函指教已經收到，感謝您寶貴建議。」
4	2024/12	本人係為YOUTUBE 政治直播主柳傑克直播影片CALL IN 家客『看具顏的新竹農夫』（鄙人姓名考量政治因素，以ID作為代稱）近日在2024/02/08參加站直播主『研究星星二十年』廈門直播主與柳傑克的call in節目後次日，B站直播主『研究星星二十年』在2024/03/03發獲貴公司政治直播訪談節目『新聞大白話』僅以『廈門網聚』誤稱，且未經授權同意，使用其在柳傑克youtube call in原攝影片與照片，在某B站社文群內小小抱怨一番，本人與貴公司曾有過友善合作（獨家新聞-竹聯幫幫和音網站訪談職業新聞），故本人基於此投遞抱怨，通知貴公司儘快聯繫當事人協調處理問題，並取得一個好的結果，不要發生爭執衝突等事端；連結如下（圖片一、柳傑克直播訪談紀錄（原稿）圖片二、當事人B站抱怨『不尊重』照片紀錄+該抱怨連結）https://eurl.co/L4ng0K 該B站直播主『研究星星二十年』聯繫紀錄： 電郵 708701@qq.com 電話 +86 13063098338 微信：texpoco 請與該直播主聯繫，並視處理順利。	製作單位已回覆「已向當事人B站直播主『研究星星二十年』微信聯繫，獲得同意和諒解，未來除標註來源，對方也願意有更多兩岸海上空拍素材提供」
5	2024/12	少康戰情室精集播出黃復興黨部副主委是官校專修班，在此更正一下他是陸官專科七期。	製作單位已回覆「感謝您對節目支持，您的指正，節目會於網路端做出更正。」

近三個月申訴內容大致兩類，均已回應處理。

1. 新聞播出後接到申訴人電話，表示新聞標題有錯，記者立即查證，並修改標題和畫面。
2. 申訴人要求把新聞下架，但是該則新聞報導，記者已進行多方查證，而且內容沒有錯誤，不符合新聞下架處理原則。

## 二、討論事項：

1. 1月29日新聞大白話節目討論【德州移民問題釀美內戰？”孤星計劃”十州兵援德州】圖片內容引述錯誤，TVBS的更正與處理說明。並檢討談話性節目如何避免引述來源的錯誤。

### 節目部總監王偉芳說明

「新聞大白話」節目在1月29日討論「德州移民釀美內戰？十州兵援德州」，引述媒體報導美國可能引發內戰的新聞。

經NCC轉達民眾申訴意見後，新聞大白話節目始知美國之音及事實查核中心，已確認網路流傳有關「德州移民問題釀美內戰」的照片及影音為假訊息，因此立即在YouTube影片資訊欄貼上澄清訊息，之後節目主持人也公開說明澄清。

同時節目單位也做檢討，引述相關媒體報導，由於事件發生地點在國外，查證不易，以致發生錯誤，爾後對於外電訊息會更謹慎小心處理，必先多方查證後再報導，或做為評論節目的議題。

## 委員意見

- 不論發表文章或寫論文，引用他人的表述內容或圖片影像，都應該要注意其可靠性及真實性，不曉得製作單位這次在引用時，為什麼會犯這個錯誤？這個錯誤應該是來自於源頭。

## 節目部總監王偉芳回應

這是製作單位一個很大的疏失。節目製作單位上網使用關鍵字搜尋，而引用了 X(Twitter)社群平台影片，相關照片影片有引爆(美國)內戰很緊張的文字說明，製作單位一時不察，就直接引用了。當然這是不對的，TVBS 一直對製作單位三令五申，嚴禁從網路上下載畫面引用，即便是翻攝也不行，所以後續檢討，嚴禁從網路翻攝畫面，這是一定要改進的地方。

## 委員意見

- 要避免類似錯誤，正本清源就是引用圖片或資料時，應該確實掌握出處和來源單位的背景，否則如同本案，不只引用圖片，還根據圖片說故事、編輯劇情，這樣就容易越走越偏了。

- 其實光就常識而言，有關美國發生內戰的新聞就很難令人相信是真的。建議以後有重大新聞發生時，要有較嚴格的查證機制，否則貿然播出去就會有覆水難收的效應，會傷害 TVBS 的形象，所以要建立更嚴格的審核機制，防止報導消息來源不正確的新聞。
  
- 國際新聞的查證向來比較困難，因此在製作節目時應注意以下幾點：第一，影片來源到底為何？其製作流程是否有覆核的機制？本案因當時有滿多假新聞出現，尤其是現在生成式 AI 可以生成假新聞。為了因應未來，主要國際新聞製作引用的新聞來源上不應只有一個，播出前應善盡查證責任，遵循更嚴謹的 SOP。第二，就是主持人的敬業精神，這則報導雖然標題上寫「內戰氛圍」，但主持人口述卻一直強調「內戰、內戰、內戰」。根據當時國外新聞報導，例如 CNN 或者 CBS，都滿謹慎的，畫面上為美墨邊境鐵絲網，內容也僅指疑似內戰。因此應和主持人溝通，措辭宜謹慎一點，最少口頭上要表示疑似的說法。第三，未來碰到 AI 生成式影像越來越多的狀況下，應未雨綢繆，建立一個把關機制。

- 新聞大白話是節目部製作，因為涉及國際資訊，需要跟新聞台的國際組進一步做確認較為妥當。另外就是主持人的部分，主持人扮演的是橋樑角色，不宜任意加油添醋。此外，不只要說明出處，準確引用也很重要，例如外電報導使用的「疑似」字眼就是關鍵，主持人還可以表示正在查證最新發展，以示謹慎，這也是對於電視台品牌和同仁專業形象的保護。
- 以後節目引用他人的影音內容，應該要特別注意查證。首先，檢視該內容是不是出自可靠的新聞來源。第二，適當地說明出處；本案主持人在引述內容時，幾乎都省略出處的說明，這部分應該改善。有些畫面可以明白講清楚，這是根據哪一個媒體或者國外哪一個可靠的來源所提供。注意查證而且要說明來源，除了對於新聞的可信度有確保的作用之外，也避免被人家控告違反著作權；就算是國外新聞媒體公開製播的影音內容，還是受到著作權的保護，所以隨便去網路下載內容要小心，會被追究是否侵害著作權。第三，談話性的節目，尤其是新聞節目，主持人要多用功，對於報導的內容、當集節目所要討論的議題，事前應該要做研究，去深入了解。美國發生內戰是多麼嚴重的

事情，在報導或上節目討論之前，當然須要掌握參考訊息是真  
是假？在數位傳播年代，只要稍微上網搜尋，這種查證工作其  
實都不難。

### 新聞部副總詹怡宜回應

類似的困擾在新聞部也會遇到。當前電視新聞表現形態較為多元，  
例如電視新聞常見的晨間新聞「讀報」，或是「說新聞」單元，  
都會引述呈現各方媒體報導，「新聞大白話」也有類似讀報形式。  
以這次的節目為例，圖表上就有標明消息來源是 New Talk，說明  
這是來自新頭殼的報導。想請教老師，除了報導內容應該查證確  
認之外，從法律角度來說，如果電視畫面已註明訊息來源，是否  
較安全？也有無可能是我們最低限度的自保？

### 委員意見

- 引述來源說明出處，除了可以避免侵害著作權外，也涉及相關  
法律和倫理責任歸屬的認定，萬一被指責內容不實，至少還有  
個依據說法，在法律責任上是可以做適度釐清。但光說明訊息  
出處還是不夠，必須進一步去檢視訊息來源的可信度、可靠性。  
就國外發生的重大新聞，如果間接引用國內公信力不是很好的

媒體報導，並不會因為註明了出處，即減輕新聞專業上應負的倫理責任。如果說這是一則國外媒體的報導，或者是來自國外的新聞來源，經過國內的媒體引用，我們接著去引用國內媒體的報導，那為什麼我們不直接回到新聞的源頭，去查證後再做報導？因為在層層轉述時，很可能國內媒體引用錯誤，或因它有特定立場，在引用上會有偏差，所以光是說明新聞來源是不夠的。美國誹謗法有所謂的真實惡意（actual malice）法則，公務員或公眾人物要追究新聞誹謗的損害賠償或刑事責任時，必須舉證證明媒體或表意人具有「明知故犯」的惡意構成要件，其中一種情況就是明明知道這是不可信的消息來源，結果卻還加以引用，這種情形，你不能排除具有真實惡意。換句話說，真實惡意法則裡面，如果你有可靠的消息來源，而且該消息來源具有公信力，這是可以阻卻違法責任的，因為你在為事實陳述或新聞報導時，不具有真實惡意，所以不會構成誹謗行為。反之，如果你引用某一個眾所周知喜歡亂講或者是有特定立場的人的一些說法，或者你明明知道他常常吹牛或者是常常亂講一通，這類消息來源的可信度不高，但你卻不經查證依然引用，那麼，你不會因為已經表明是引用誰的話，就減輕責任。在美國的真實惡意法則裡面，所謂可靠的消息來源，必須是客觀上

的可靠，包括這個人的人品眾人都認為是可靠的，或在一個特定領域裡他是意見領袖，講話有份量。簡言之，一則新聞報導內容，不會因為我們已經有說明來源就可以免責。如果這個來源沒有很大的公信力，你引用它並說明出處也沒有用，不會免除該負的責任。

■ 補充幾個原則，在爭議事件中，第一，對於網路消息來源，要留意有的網站是個人經營，有的是組織經營，都可能有特定動機，引用時特別需要高警覺性。第二，事實跟謠傳要分開，不要隨便把一些虛構的材料當成事實在報導。第三，以這則新聞為例，因為我們沒有一手來源，而引述第三方來源，這會有部分自保作用，當然不是說一定免責，但是至少表示不是你自己亂說的，所以要說明引述哪一個來源。第四，這次已經做得很好，就是承認錯誤，然後非常快速明確而適當地更正，這一點是很重要。其實不用怕犯錯，但要誠實面對錯誤。

■ 以實務經驗來說，在擔任報社總編輯的時候，常常被列為共同被告，並不僅限於記者直接的陳述，有時候專欄登了一些投稿者批判某些特定的人或者特定爭議事件，報社本身就成為共同被告，所以，並不見得說是引述，就可以 100%完全阻卻法律上

的風險。現在確實有許多比較偷懶的媒體，有很大的比例，整天都是在引述某些網路上的新聞，並且當作是自己創作的內容，也許法律上確實有一些免責效果，但是對於新聞台或是媒體的質感，都不是正面的事情，觀眾的印象可能也不好，一個有質感的媒體，要具備新聞的判斷能力和報導的能力，不能只是引述其他媒體的報導。

- 查證美國有無發生內戰最簡單的方法就是去問 AIT 有沒有這件事，我們至少要做這個查證的動作，但如果連問都沒問就跟著報導，然後還加油添醋，這是不合理的。另外，還要查證訊息來源的網站是不是有定期更新，並與具有公信力的專業人士一起核對，這個還滿重要。
- 這幾年來在學術上討論非常多的就是假新聞要如何去辨別。假新聞包含新聞來源的問題，其實上網去找幾個大的平臺像 Google、YouTube，都有提供一些方法，教導一般人如何去辨別假訊息，所以節目部引用影音內容的時候，我們要辨識它是不是假新聞？這種假新聞是真的假的夾雜在一起，對於這種假新聞該怎麼樣去辨識？第一，要注意它的網址，這個網址是不是已經被界定是一個專門發佈假新聞的網址？或者說網站的名

稱刻意模仿一個看起來很有公信力的機構，看起來很像但仔細看不一樣；第二，確定這個新聞的來源，是不是我們所信賴的新聞機構，或者是我們所信賴的記者所撰寫？如果這個訊息是來自於不熟悉的機構，或者是一個名不見經傳的人所提供的，那就要注意了；聳動性訊息多半是假的。

## 決議

- 提醒節目製作單位，引用他人的影音內容，一定要適當說明來源出處，並且要注意查證，檢視該內容是不是出自可靠的新聞來源。
- 主持人針對當集所要討論的內容，特別是敏感性的政治議題，事前要做深度研究，掌握訊息真假，並鼓勵來賓出席節目錄影多做功課。
- 我們樂見節目部已經針對這個案子進行檢討，並且快速和適當地更正澄清，這部分做得很好。

三、臨時動議： 無